

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SAN ISIDRO LABRADOR

ESCUELA DE EDUCACIÓN

SEDE San Carlos

Artículo Especializado para obtener el grado de Maestría Profesional en

Administración Educativa

**Diseño de un Plan de Mejora Curricular Institucional Basado en el Análisis de
Resultados de Pruebas Nacionales Estandarizadas en Estudiantes de
Secundaria**

CINDEA San Miguel circuito escolar 01 y Dirección Regional de Enseñanza Sarapiquí,

II periodo, 2025

Yesenia Castro Solís

Alajuela, Febrero, 2026.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo diseñar un plan de mejora curricular institucional basado en los resultados de pruebas nacionales estandarizadas en estudiantes de secundaria, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y el rendimiento académico. La investigación, de tipo descriptiva-diagnóstica, utilizó un cuestionario dirigido a docentes de secundaria como instrumento principal, permitiendo recopilar información sistemática sobre prácticas curriculares, metodológicas y evaluativas, así como la percepción docente sobre los factores que inciden en el bajo rendimiento. Los resultados evidenciaron un alto compromiso docente con la alineación curricular y la integración de los estándares nacionales, aunque se identificaron áreas de bajo rendimiento vinculadas a la participación desigual del profesorado y a prácticas evaluativas heterogéneas. Asimismo, se constató que los docentes ajustan sus estrategias pedagógicas en función de los resultados evaluativos. El estudio concluye que la reestructuración curricular, la capacitación continua y la planificación colaborativa constituyen estrategias clave para mejorar el aprendizaje y los resultados académicos.

Palabras clave: Mejora curricular, Pruebas nacionales estandarizadas, Rendimiento académico, Prácticas evaluativas, Planificación colaborativa.

Abstract

The present study aimed to design an institutional curriculum improvement plan based on the results of standardized national tests in secondary school students to optimize teaching-learning processes and academic performance. Descriptive-diagnostic research used a printed questionnaire directed at secondary school teachers as the main instrument, enabling the systematic collection of information on curricular, methodological, and assessment practices, as well as teachers' perceptions of factors influencing low performance. The results showed strong teacher commitment to curriculum alignment and the integration of national standards, although areas of low performance were linked to unequal teacher participation and heterogeneous assessment practices. It concludes that curriculum restructuring, continuous professional development, and collaborative planning are key strategies to improve learning and academic outcomes.

Keywords: Curriculum improvement, Standardized national tests, Academic performance, Assessment practices, Collaborative planning.

El análisis de los resultados de pruebas nacionales estandarizadas se ha consolidado como un insumo clave para la mejora de los procesos educativos, particularmente en el nivel de educación secundaria. Según Escalante (2025) en el Informe análisis comparativo de factores que influyen en el desempeño escolar:

Evaluar correctamente el rendimiento académico implica un enfoque multifactorial. El MEP ha procurado tener insumos para obtener una panorámica de rendimiento académico en el país, no sólo a través de planes de nivelación como se abordó anteriormente en el apartado de antecedentes, sino también en la práctica docente en el aula, además tiene las Pruebas Nacionales Estandarizadas o las Pruebas PISA, entre otros. Adicionalmente hay organizaciones tanto nacionales como internacionales que realizan estudios y evaluaciones sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, como lo son el Estado de la Educación, el mismo MEP a través de las diferentes entidades como Dirección de Desarrollo Curricular, Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad (DGEC), Departamento de Análisis Estadístico, Dirección de Vida Estudiantil, Dirección de Programas de Equidad, entre otros, que dan los insumos necesarios para la toma de decisiones en cuanto a los ajustes a los programas de estudios o de las iniciativas de bien social, así como de evaluación académica, certificación de pruebas nacionales, entre otros. (Escalante, 2025).

No hay duda de que, la evaluación del rendimiento académico debe abordarse desde un enfoque multifactorial que integre diversas fuentes de información. El papel del Ministerio de Educación Pública y de organismos nacionales e internacionales en la generación de insumos provenientes de la práctica docente, planes de nivelación y pruebas estandarizadas nacionales e internacionales propone una evaluación integral orientada a la mejora continua del sistema

educativo, la toma de decisiones basada en evidencia y el fortalecimiento de políticas curriculares y de equidad. En este contexto, el diseño de un plan de mejora curricular institucional se justifica por la necesidad de fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje desde un enfoque basado en evidencias, ante el problema que existe actualmente de los persistentes bajos niveles de rendimiento académico que reflejan posibles debilidades en la planificación, implementación y evaluación del currículo vigente.

La relevancia del estudio radica en la integración del análisis crítico de los resultados de dichas evaluaciones con un diagnóstico de los factores curriculares, metodológicos y organizativos que inciden en el desempeño académico de los estudiantes. Esta articulación permite orientar la formulación de un plan de mejora curricular dirigido a la actualización de contenidos, la optimización de las prácticas docentes, la implementación de estrategias pedagógicas más efectivas y el fortalecimiento de la evaluación con un enfoque formativo. La literatura especializada destaca que los procesos de mejora curricular requieren una planificación estratégica y la participación de los distintos actores educativos para garantizar su efectividad y sostenibilidad.

Desde una perspectiva institucional, la investigación contribuye al fortalecimiento de una cultura de mejora sustentada en el uso pedagógico de los resultados de evaluaciones externas. Además, estudios previos evidencian que las instituciones que incorporan estos datos en sus procesos de toma de decisiones logran avances significativos y sostenidos en el rendimiento académico, especialmente cuando se promueven espacios de reflexión docente y ajustes curriculares basados en evidencias. Según Antón et al., (2025) en el artículo: Fortalecimiento del Proceso de Enseñanza Aprendizaje:

La investigación aporta referencias empíricas que sustentan la necesidad de plantear modelos integrales y contextualizados para promover un aprendizaje más efectivo y motivador. La relevancia del trabajo radica en ofrecer un marco aplicado a contextos educativos diversos, orientado a mejorar la participación y los

resultados de los estudiantes mediante estrategias centradas en el reconocimiento y la superación de barreras específicas. (Antón et al., 2025).

Se evidencia que la investigación se sustenta en referencias empíricas que respaldan la adopción de modelos educativos integrales y contextualizados, orientados a superar enfoques fragmentados del aprendizaje. Desde una perspectiva aplicada e inclusiva, se enfatiza la necesidad de considerar tanto dimensiones cognitivas como motivacionales, así como la identificación y superación de barreras específicas. En contraste con modelos tradicionales centrados exclusivamente en el rendimiento académico, el enfoque propuesto amplía la comprensión del aprendizaje al integrar la participación, la motivación y la diversidad de contextos educativos, contribuyendo a la mejora de los resultados y la experiencia formativa del alumnado.

Finalmente, el estudio se justifica por su aporte a la formulación de una intervención curricular contextualizada y pertinente, orientada no solo al cumplimiento de los estándares nacionales, sino también al mejoramiento de la calidad educativa y de los resultados académicos de los estudiantes. En este sentido, Profuturo Equipo Observatorio (2022) reconoce que “los avances en el acceso a la educación no siempre han estado acompañados de mejoras en la calidad de la enseñanza, lo que hace imprescindible la implementación de acciones oportunas y sostenidas para evitar repercusiones negativas en el aprendizaje”. (Profuturo Equipo Observatorio, 2022). Es muy necesario implementar acciones pedagógicas oportunas y sostenidas que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, proponer un enfoque de desarrollo educativo que articule de manera equilibrada el acceso y la calidad, para así trabajar en la búsqueda de garantizar aprendizajes significativos y prevenir efectos adversos en el rendimiento académico.

El plan de mejora curricular institucional se define como un proceso sistemático y estratégico orientado a la revisión, ajuste y fortalecimiento del currículo con el propósito de mejorar los aprendizajes y responder a las demandas del contexto educativo. Este proceso se fundamenta en el análisis de información relevante, especialmente de evaluaciones internas y externas, que permiten identificar brechas en el aprendizaje y establecer áreas prioritarias de intervención. En el marco de las pruebas nacionales estandarizadas, el plan de mejora curricular adquiere un papel

central al facilitar la alineación del currículo institucional con las competencias evaluadas a nivel nacional. Las brechas persistentes en el rendimiento académico, evidenciadas año tras año en las evaluaciones nacionales, generaron preguntas clave que motivaron el presente estudio: ¿Qué factores curriculares inciden en los bajos desempeños de los estudiantes? ¿Cómo puede la institución ajustar su currículo para responder a las necesidades reales evidenciadas en las pruebas? ¿Qué estrategias de mejora permitirían fortalecer las competencias fundamentales evaluadas a nivel país?

Las pruebas nacionales estandarizadas constituyen un instrumento fundamental para evaluar el nivel de logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias clave en los estudiantes. El análisis sistemático de sus resultados posibilita la identificación de dificultades cognitivas, debilidades curriculares y factores pedagógicos que inciden en el rendimiento académico. Diversas investigaciones coinciden en que el uso pedagógico de estos resultados favorece la toma de decisiones informadas, la actualización curricular y la implementación de

La educación basada en competencias se orienta al desarrollo integral de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permiten a los estudiantes desenvolverse eficazmente en diversos contextos. Este enfoque promueve el uso de metodologías activas, estrategias didácticas innovadoras y procesos de evaluación formativa que favorecen el aprendizaje profundo y el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales. En este sentido, el currículo debe ser flexible y pertinente, ajustándose a las necesidades reales de las estudiantes evidenciadas a partir de los resultados de las evaluaciones estandarizadas.

Por otra parte, la neuroeducación aporta fundamentos científicos sobre el funcionamiento del cerebro y los procesos neurocognitivos implicados en el aprendizaje, tales como la atención, la memoria, la motivación y la autorregulación emocional. Es decir, de acuerdo con Paniagua (2025) “la neuroeducación o neuro pedagogía es una disciplina multidisciplinar que crea sinergias entre la neurociencia, la psicología, la sociología y la pedagogía con el objetivo de entender cómo funciona el cerebro y aplicar esos conocimientos para mejorar los procesos educativos”. (Paniagua, 2025). Desde esta perspectiva, el aprendizaje se concibe como un proceso integral que involucra dimensiones cognitivas y emocionales. La incorporación de principios neuro educativos en el

diseño curricular permite el desarrollo de estrategias pedagógicas coherentes con la forma en que los estudiantes aprenden, optimizando así los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La integración del análisis de los resultados de pruebas estandarizadas con los aportes de la neuroeducación enriquece los procesos de mejora curricular, al complementar los datos cuantitativos con evidencias neurocientíficas. De este modo, las decisiones pedagógicas trascienden el análisis estadístico del rendimiento académico y se orientan a la optimización de los procesos cognitivos y emocionales implicados en el aprendizaje. En este marco, el diseño de un plan de mejora curricular institucional se vincula con la línea de investigación “Neuroeducación y aprendizaje”, al promover estrategias curriculares que favorezcan aprendizajes significativos, duraderos y sostenibles.

En cuanto a la institución tomada en cuenta para la investigación es el CINDEA San Miguel (Centro Integrado de Educación para Adultos), inició sus funciones en el año 2004. Es ese tiempo era un satélite del CINDEA Venecia que era la sede Central perteneciente a la Dirección Regional de San Carlos. En el año 2015, el CINDEA San Miguel se independizó. Inició labores de manera individual. La aprobación de esta separación se dio, gracias a la gran cantidad de estudiantes con que ha contado a través de los años. Hay estudiantes que vienen de distintos pueblos vecinos tales como: La Virgen, San Ramón, Magallanes, Corazón de Jesús, Las Palmitas, Cariblanco, Cinchona, Ujarrás, entre otros.

La población se caracteriza por ser en su mayoría jóvenes que por alguna razón abandonaron sus estudios, ven en el CINDEA la posibilidad de reanudar sus estudios teniendo la oportunidad de trabajar durante el día. Además, existen personas adultas, madres o padres de familia con deseos de superarse para llegar a darles un buen ejemplo a sus hijos y para mejorar un poco su condición económica.

El CINDEA se ubica al frente de la Iglesia Católica en San Miguel de Sarapiquí, cabecera del distrito catorce del cantón central de Alajuela. Utiliza las instalaciones de la Escuela Luis Demetrio Tinoco. Pertenece a la Dirección Regional de Educación de Sarapiquí, Circuito 01. Tiene un terreno de aproximadamente $\frac{3}{4}$ de hectárea, el cual está protegido por una malla. La escuela cuenta con un edificio de 7 aulas, dirección, bodega, biblioteca de 110 m, comedor, aula de

cómputo con aire acondicionado y 10 computadoras, 4 servicios sanitarios. Todas las aulas cuentan con el mobiliario necesario.

El sistema de estudio de los CINDEAS es un poco diferente con respecto a un colegio diurno; esto se debe a que las materias son llamadas módulos, estos valen créditos que los estudiantes deben ir sumando para llegar a completar el total necesario para graduarse en el III Ciclo y en Educación diversificada. En el caso del III Ciclo, los estudiantes deben completar 118 créditos para obtener el título de noveno. De ese total 108 son obligatorios y 10 son opcionales. En lo que respecta a la Educación Diversificada, los estudiantes deben completar 109 créditos, de los cuales 89 son obligatorios y 20 son opcionales. Se dan dos períodos de matrícula. Al iniciar el curso lectivo, y en Julio. Un estudiante puede perfectamente inscribirse en cualquiera de estos períodos, ya que no perdería ninguna materia porque va a ir poco a poco aprobando módulos. El horario de las lecciones es de 5:25 p.m. a 9:55 de lunes a viernes.

OBJETIVO GENERAL

Diseñar un plan de mejora curricular institucional, con base en el análisis de los resultados de los estudiantes de secundaria en las pruebas nacionales estandarizadas, orientado a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y al incremento del rendimiento académico en las áreas evaluadas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar los resultados obtenidos por los estudiantes de secundaria en las pruebas nacionales estandarizadas, identificando las áreas con bajo rendimiento académico.

- Proponer estrategias pedagógicas y de gestión curricular orientadas a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las áreas con mayor rezago.

Método

El uso del instrumento diagnóstico, cuestionario de análisis curricular escogido para realizar la investigación del tema: Diseño de un Plan de Mejora Curricular Institucional Basado en el Análisis de Resultados de Pruebas Nacionales Estandarizadas en Estudiantes de Secundaria, implica la escogencia del tipo de investigación, el enfoque de la investigación, los participantes; así como los instrumentos o materiales y el procedimiento que se va a llevar a cabo.

Tipo de Investigación

Descriptiva-Diagnóstica

El instrumento diagnóstico, cuestionario de análisis curricular, será enfocado en la Investigación descriptiva, aquella que busca describir, caracterizar o identificar el estado actual del currículo, sus componentes o su grado de cumplimiento. No busca explicar causas, sino ofrecer un panorama de la situación. Además, Purdy et al., (2023) la Investigación Descriptiva: “enfatisa la integridad de la recopilación de datos, evitando la manipulación del contexto de la investigación y priorizando las experiencias de los participantes”. (Purdy et al., 2023). Es decir, los datos arrojados dan sustento a los resultados de la investigación.

Además, tendrá también, la Investigación diagnóstica, ya que el instrumento se usa para detectar necesidades, fortalezas, debilidades o problemas del currículo. De acuerdo con González (2020) la investigación diagnóstica es un “método de estudio mediante el cual se logra conocer lo que ocurre en una situación específica; se trata del análisis de una serie de sucesos con el objetivo de identificar los factores que promovieron la aparición de un fenómeno”. (González, 2020). Es decir, se investiga un fenómeno, se buscan las causas y las posibles soluciones.

Enfoque de la Investigación

Enfoque Cuantitativo, ya que el cuestionario incluye preguntas abiertas y se centra en la medición objetiva de variables, el análisis estadístico de datos numéricos. Es decir, se basa en la idea de que la realidad puede medirse, compararse y analizarse matemáticamente siguiendo procedimientos sistemáticos; lo anterior de acuerdo con La Universidad de Jaén: “La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables y estudia

las propiedades y fenómenos cuantitativos. Entre las técnicas de análisis se encuentran: análisis descriptivo, análisis exploratorio, entre otras”. (Jaén, s.f.).

Participantes

La población participante está conformada por docentes de secundaria de las asignaturas de Matemáticas, español, Estudios Sociales/Cívica, Ciencias e Inglés del CINDEA San Miguel- La muestra estuvo integrada por un total de diez docentes, dos de cada asignatura, seleccionados mediante un muestreo de tipo intencional, considerando la pertinencia de su participación en relación con los objetivos del estudio.

Como criterios de inclusión se establecieron: desempeñarse como docente activo en el nivel de secundaria durante el período lectivo en que se desarrolla la investigación; impartir alguna de las asignaturas mencionadas; y contar con experiencia directa en la aplicación del currículo y en el seguimiento del rendimiento académico de los estudiantes. Se excluyeron aquellos docentes que se encontraban en condición de interinos temporal, licencia prolongada o que no aceptaron participar de manera voluntaria.

Los docentes que integran esta población se caracterizan por desempeñarse activamente en el nivel de secundaria durante el período lectivo vigente, contar con formación académica en educación o en su respectiva especialidad disciplinar, y poseer distintos años de experiencia profesional, que oscilan entre 1 y más de 15 años de ejercicio docente. Asimismo, participan de manera directa en los procesos de planificación curricular, aplicación de estrategias metodológicas y evaluación del aprendizaje estudiantil en las áreas evaluadas.

Esta población presenta diversidad en cuanto a edad, género y trayectoria profesional, lo que permite obtener una visión integral de las prácticas pedagógicas y de los procesos curriculares institucionales objeto de análisis en la investigación.

Instrumento de recolección de información

Para la recolección de datos se utilizará un cuestionario dirigido a los docentes de secundaria, el cual resulta pertinente para los objetivos de la investigación, ya que permite obtener información

directa, sistemática y comparable sobre las prácticas curriculares, metodológicas y de evaluación que se desarrollan en el aula, así como sobre la percepción docente acerca de los factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas nacionales estandarizadas.

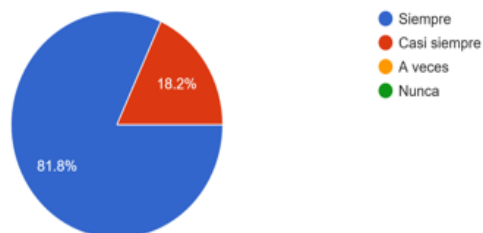
El uso del cuestionario como instrumento de investigación se sustenta en su capacidad para recopilar datos de manera eficiente, garantizar la uniformidad en las respuestas y facilitar el análisis de la información obtenida. Asimismo, su aplicación en formato impreso favorece la accesibilidad de los participantes y asegura la participación de docentes que no disponen de medios digitales durante su jornada laboral. (Ver Anexo N°1)

El cuestionario estará conformado por preguntas estructuradas, organizadas en secciones relacionadas con la planificación curricular, las estrategias metodológicas empleadas, los procedimientos de evaluación y la identificación de factores institucionales, pedagógicos y contextuales que influyen en el desempeño estudiantil. La información recopilada permitirá identificar tendencias, fortalezas y áreas de mejora, aportando insumos relevantes para el diseño del plan de mejora curricular institucional.

Resultados

Figura 1.

Planificación de la enseñanza en función de los estándares nacionales de aprendizaje (ítem 5)



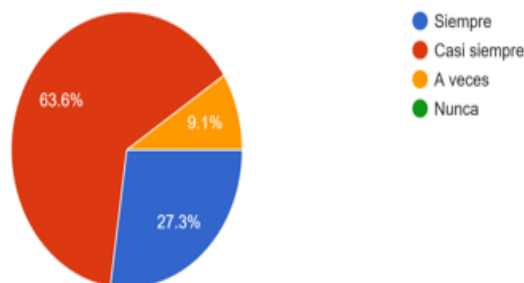
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 1**, la mayoría de los docentes encuestados (81,8 %) manifestó que planifica su enseñanza considerando los estándares nacionales de aprendizaje.

Los resultados evidencian un alto nivel de cumplimiento por parte de los docentes de educación secundaria en relación con la alineación curricular y las exigencias del sistema educativo. Este compromiso refleja el reconocimiento de la importancia de integrar los estándares nacionales en la práctica pedagógica, lo cual favorece la coherencia entre los objetivos de aprendizaje y los resultados académicos de los estudiantes.

Figura 2

Alineación del currículo institucional con los contenidos evaluados en las pruebas nacionales (ítem 6).

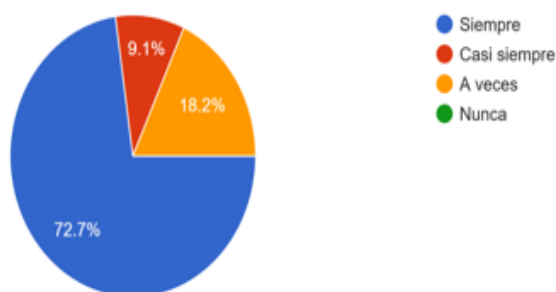


Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 2**, la mayoría los docentes encuestados manifiesta que el currículo institucional casi siempre está alineado con los contenidos evaluados en las pruebas nacionales. Los resultados indican un cumplimiento mayoritario por parte de los docentes de educación secundaria, lo que evidencia una adecuada coherencia entre los objetivos curriculares y los estándares evaluativos. Esta alineación podría favorecer la preparación de los estudiantes para responder a las exigencias del sistema educativo y contribuir a la mejora de los resultados académicos generales.

Figura 3

Ajuste de estrategias de enseñanza según los resultados de pruebas anteriores (ítem 7).



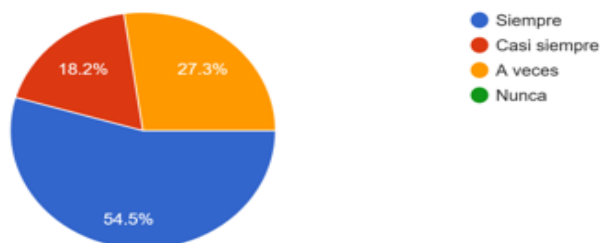
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 3**, el (72,7 %) de los docentes encuestados manifestó que adecua sus estrategias de enseñanza según las necesidades identificadas en los resultados de pruebas anteriores.

Los resultados evidencian que una proporción significativa de docentes de educación secundaria ajusta de manera consciente sus prácticas pedagógicas a partir del análisis de los resultados evaluativos, lo que favorece una enseñanza más efectiva y contribuye a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

Figura 4

Participación de docentes en procesos de revisión o actualización curricular dentro de la institución (ítem 8).



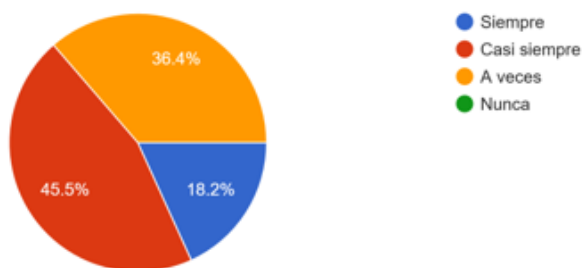
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 4**, el 54,5 % de los docentes encuestados manifestó participar en procesos de revisión o actualización curricular dentro de la institución.

Los resultados muestran que, aunque existe un compromiso docente con la mejora del currículo institucional, una proporción significativa aún no participa activamente en estos procesos, lo que podría limitar la efectividad de las estrategias de actualización educativa y la alineación curricular con los estándares nacionales.

Figura 5

Consideración de los interés y contexto de los estudiantes en el currículo actual (ítem 9).



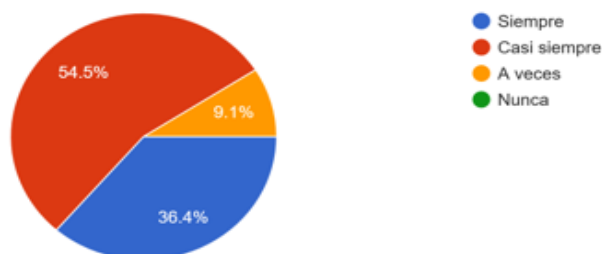
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 5**, la mayoría de los docentes encuestados manifestó que los intereses y el contexto de los estudiantes casi siempre se considera en el currículo actual.

Los resultados indican que la mayoría de los docentes de educación secundaria reconoce la relevancia de los intereses y del contexto del estudiantado, lo que favorece la adaptación curricular y contribuye a una mayor pertinencia de los contenidos y al compromiso de los estudiantes con los procesos de aprendizaje.

Figura 6

Uso de metodologías activas para fomentar la participación de los estudiantes (ítem 10).



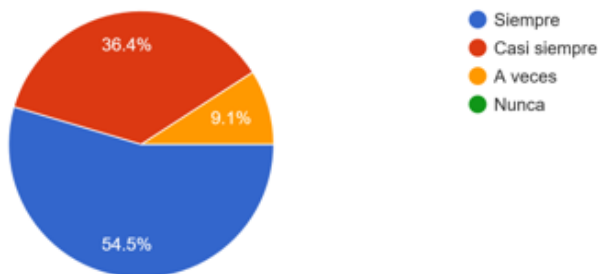
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 6**, la mayoría de los docentes encuestados manifestó que casi siempre utilizan metodologías activas para fomentar la participación de los estudiantes.

Los resultados evidencian que los docentes reconocen la importancia de la participación de los estudiantes en los procesos de aprendizaje, lo que favorece la motivación, la interacción en el aula y el logro de los objetivos pedagógicos institucionales.

Figura 7

Promoción de habilidades cognitivas superiores: análisis, síntesis, evaluación (ítem 11).



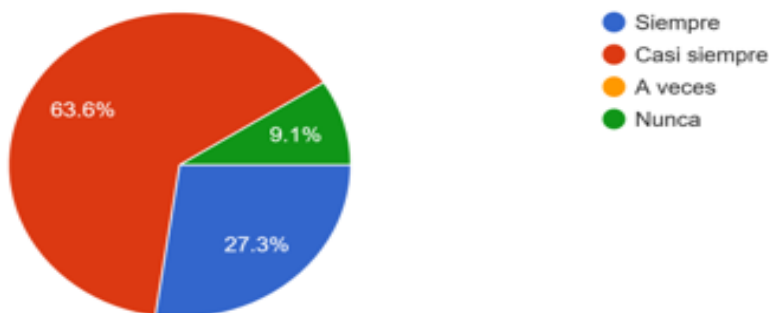
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 7**, la mayoría de los docentes encuestados manifestó promover el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, tales como análisis, síntesis y evaluación.

Los resultados indican que los docentes de educación secundaria integran de manera significativa el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, promoviendo el pensamiento crítico y reflexivo, lo que contribuye a aprendizajes más profundos y a la preparación de los estudiantes para afrontar desafíos académicos complejos.

Figura 8

Aplicación de evaluaciones formativas para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje (item 12).

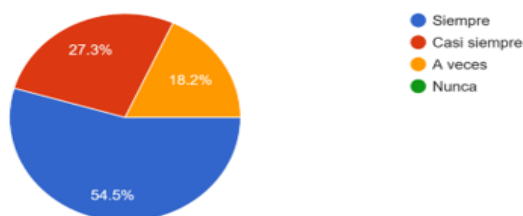


Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 8**, la mayoría de los docentes encuestados manifestó que casi siempre aplica evaluaciones formativas para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados muestran que los docentes combinan la evaluación sumativa con retroalimentación continua, lo que favorece la mejora del rendimiento académico y el desarrollo de competencias más sólidas en los estudiantes.

Figura 9

Nivel de uso de instrumentos de evaluación acordes con los indicadores de pruebas nacionales en docentes de secundaria (ítem 13).

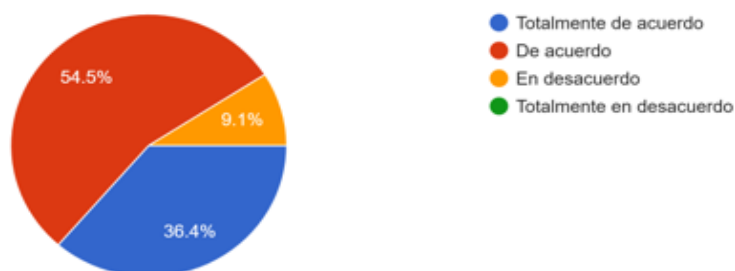


Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 9**, más de la mitad de los profesores encuestados (54,5%), indicaron que siempre utilizan instrumentos de evaluación acorde a los indicadores de pruebas nacionales. Los resultados evidencian que los docentes de educación secundaria presentan un alto nivel de alineación entre sus estrategias de evaluación y los estándares nacionales; sin embargo, la menor frecuencia de uso por algunos docentes indica la existencia de prácticas evaluativas heterogéneas en el contexto educativo.

Figura 10

Relación entre el bajo rendimiento en las pruebas nacionales y las deficiencias curriculares (ítem 15).



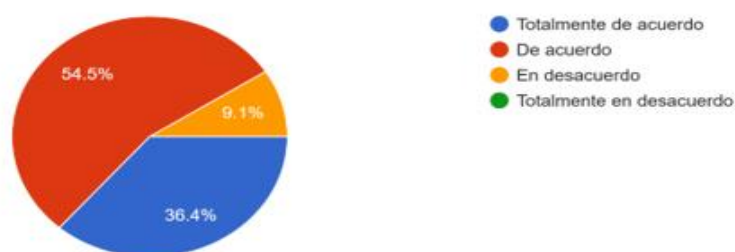
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 10**, la mayoría de los docentes encuestados (54,5 %) manifestó que el bajo rendimiento en las pruebas nacionales se relaciona con deficiencias curriculares.

Los resultados sugieren que la mejora de contenidos y la reestructuración curricular constituyen estrategias clave para incrementar los resultados académicos en las evaluaciones nacionales, destacando la necesidad de ajustes sistemáticos en los programas educativos.

Figura 11

Percepción sobre la influencia de la falta de formación docente continua en el rendimiento académico (ítem 16)



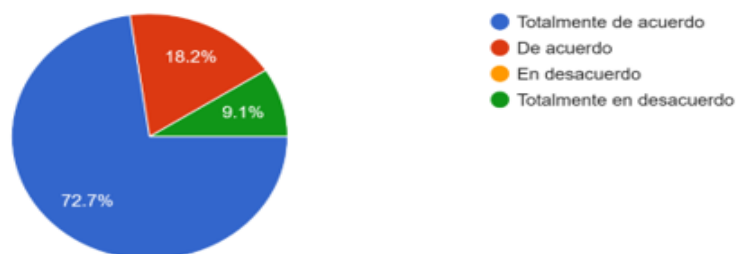
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria.
Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 11**, el (54,5 %) de los docentes encuestados manifestó estar de acuerdo en que la falta de formación docente continua influye negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados sugieren que el fortalecimiento de programas de capacitación docente continua constituye una estrategia clave para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y los resultados académicos en el contexto educativo analizado.

Figura 12

Percepción sobre la limitación del tiempo para la planificación curricular debido a la sobrecarga administrativa (ítem 17).



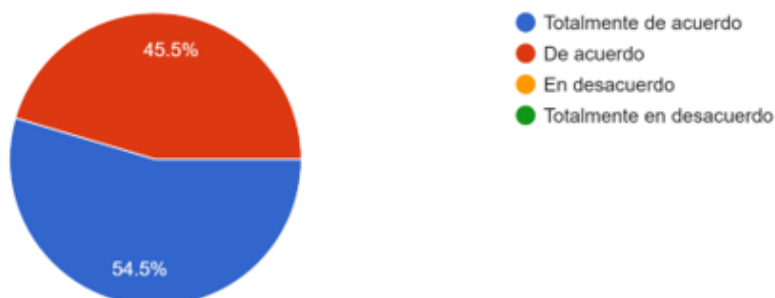
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 12**, el (72,7 %) de los educadores encuestados manifestó estar totalmente de acuerdo en que la sobrecarga administrativa reduce el tiempo disponible y afecta la calidad de la planificación curricular.

Los resultados muestran una valoración mayoritariamente negativa por parte de los docentes de educación secundaria, evidenciando la necesidad de optimizar los procesos administrativos para mejorar la planificación curricular y la alineación con los objetivos pedagógicos.

Figura 13

Percepción sobre la necesidad de rediseñar el currículo institucional para mejorar los resultados académicos (ítem 18).



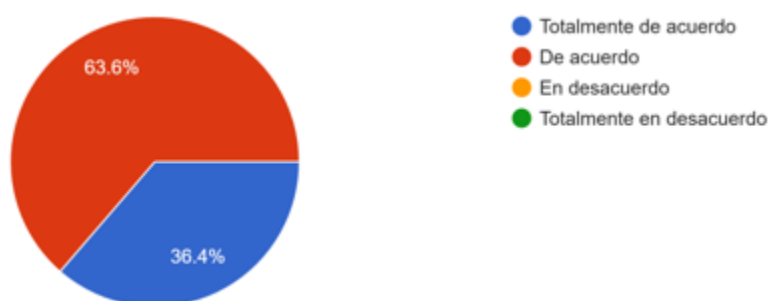
Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 13**, más de la mitad de los docentes encuestados (54,5 %) manifestó estar totalmente de acuerdo con la necesidad urgente de reestructurar el currículo institucional con el fin de mejorar los resultados académicos.

Los resultados evidencian un consenso entre los docentes de educación secundaria sobre la importancia de realizar ajustes curriculares para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, alineándolos con las demandas del sistema educativo y los estándares nacionales de evaluación.

Figura 14.

Necesidad de mayor articulación entre docentes para trabajar las áreas evaluadas (ítem 19).



Nota. Resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado a docentes de educación secundaria. Elaboración propia.

Como se observa en la **Figura 14**, la mayoría de los docentes encuestados manifestó estar de acuerdo en que se requiere mayor articulación entre docentes para trabajar las áreas evaluadas.

Los resultados evidencian consenso sobre la necesidad de fortalecer la colaboración docente y la planificación conjunta, lo que podría mejorar la alineación pedagógica, optimizar los resultados académicos y garantizar una educación más coherente y efectiva para los estudiantes.

Discusión

El presente estudio tuvo como propósito analizar los factores curriculares que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en las pruebas nacionales estandarizadas, así como proponer orientaciones para el ajuste del currículo institucional. En este sentido, los hallazgos permiten establecer una relación directa entre las preguntas de investigación, el problema planteado y los objetivos formulados, aportando elementos relevantes para la comprensión del fenómeno estudiado.

En relación con la primera pregunta de investigación —¿qué factores curriculares inciden en los bajos desempeños de los estudiantes? —, los resultados evidencian que, si bien existe un alto grado de cumplimiento docente respecto a la alineación curricular con los estándares nacionales, este esfuerzo no siempre se traduce en mejoras sostenidas en el rendimiento académico. Este hallazgo sugiere que el problema del bajo desempeño no se explica únicamente por la ausencia de alineación curricular, sino por la coexistencia de prácticas pedagógicas heterogéneas y una participación desigual del profesorado en los procesos de mejora curricular institucional. La falta de involucramiento de un sector de los docentes puede limitar el impacto de las estrategias implementadas y perpetuar brechas en los aprendizajes evaluados.

Asimismo, los resultados muestran que la mayoría de los docentes ajusta sus prácticas pedagógicas a partir de los resultados evaluativos y reconoce la importancia de considerar los intereses y el contexto del estudiantado. Estos aspectos responden directamente al planteamiento del problema, ya que evidencian esfuerzos institucionales por atender las necesidades reales de los estudiantes. No obstante, la persistencia de bajos desempeños en las pruebas nacionales indica que dichos ajustes, aunque relevantes, requieren mayor sistematicidad y coherencia institucional para generar un impacto significativo en los resultados académicos.

Respecto a la segunda pregunta —¿cómo puede la institución ajustar su currículo para responder a las necesidades reales evidenciadas en las pruebas? —, los hallazgos resaltan la necesidad de una revisión y reestructuración curricular más profunda. El consenso docente sobre la importancia de realizar ajustes curriculares, junto con la valoración negativa de los procesos administrativos, pone de manifiesto que las limitaciones no son únicamente pedagógicas, sino

también organizativas. La sobrecarga administrativa y la gestión ineficiente del tiempo docente pueden obstaculizar una planificación curricular efectiva, afectando la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y, en consecuencia, el rendimiento estudiantil.

En relación con la tercera pregunta de investigación —¿qué estrategias de mejora permitirían fortalecer las competencias fundamentales evaluadas a nivel país? —, los resultados sugieren que el fortalecimiento de la capacitación continua del profesorado, la mejora de los contenidos curriculares y la promoción de la colaboración docente constituyen estrategias clave. La integración de habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la síntesis y la evaluación, así como el uso de la retroalimentación continua, evidencian prácticas alineadas con las demandas de las evaluaciones nacionales. Sin embargo, la existencia de prácticas evaluativas diversas indica la necesidad de consolidar criterios comunes que garanticen mayor equidad y coherencia en los procesos evaluativos.

Desde la perspectiva de los objetivos del estudio, los hallazgos permiten cumplir con el objetivo general de generar insumos para el diseño de un plan de mejora curricular institucional, basado en el análisis de los resultados de las pruebas estandarizadas. De igual manera, se da respuesta a los objetivos específicos al identificar áreas de bajo rendimiento y proponer estrategias pedagógicas y de gestión curricular orientadas a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En síntesis, los resultados confirman que el bajo rendimiento académico en las pruebas nacionales estandarizadas es un fenómeno multifactorial, en el que intervienen tanto aspectos curriculares como pedagógicos y administrativos. La discusión de los hallazgos refuerza la necesidad de asumir la mejora curricular como un proceso colectivo, continuo y sistemático, orientado no solo al cumplimiento de estándares, sino también a la pertinencia, coherencia y efectividad de las prácticas educativas en función de las necesidades reales de los estudiantes.

Conclusiones

Los resultados del estudio permiten concluir que el bajo rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en las pruebas nacionales estandarizadas no obedece a una ausencia de alineación curricular, sino a la necesidad de fortalecer y sistematizar los procesos de implementación, seguimiento y mejora del currículo institucional. En concordancia con el objetivo general, los hallazgos evidencian que existe un compromiso significativo por parte de la mayoría de los docentes en integrar los estándares nacionales en su práctica pedagógica, lo que favorece la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, las estrategias de enseñanza y los criterios de evaluación.

El análisis de los resultados de las pruebas estandarizadas, en cumplimiento del primer objetivo específico, permitió identificar que, pese a la existencia de prácticas pedagógicas ajustadas a los estándares, persisten áreas de bajo rendimiento académico. Esta situación se explica, en parte, por la participación desigual del profesorado en los procesos de mejora curricular y por la presencia de prácticas evaluativas heterogéneas, lo que limita la consolidación de una respuesta institucional coherente y equitativa frente a las demandas del sistema educativo nacional.

Asimismo, los hallazgos confirman que una proporción considerable de los docentes utiliza los resultados evaluativos como insumo para ajustar sus prácticas pedagógicas, incorporando estrategias centradas en el contexto, los intereses de los estudiantes y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Estas acciones contribuyen a una enseñanza más pertinente y a la promoción de aprendizajes profundos; sin embargo, su impacto se ve condicionado por la falta de una planificación curricular articulada y por debilidades en los procesos administrativos que afectan la gestión del tiempo docente.

En relación con el segundo objetivo específico, los resultados sustentan la pertinencia de proponer estrategias pedagógicas y de gestión curricular orientadas a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, se concluye que la reestructuración sistemática de los contenidos curriculares, el fortalecimiento de programas de capacitación continua y la optimización de los procesos administrativos constituyen acciones clave para incrementar el rendimiento académico en las áreas evaluadas. De igual forma, el consenso docente respecto a la

necesidad de ajustes curriculares y de una mayor coordinación institucional refuerza la importancia de promover el trabajo colaborativo y la planificación conjunta como ejes del plan de mejora curricular.

En síntesis, el estudio concluye que el diseño de un plan de mejora curricular institucional debe concebirse como un proceso integral, participativo y continuo, que articule la alineación curricular, la innovación pedagógica, la evaluación coherente y la gestión eficiente. Solo a través de una implementación coordinada de estas dimensiones será posible fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje y lograr mejoras sostenidas en el rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas nacionales estandarizadas.

Recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos y en las conclusiones del estudio, se formulan las siguientes recomendaciones orientadas a fortalecer el currículo institucional, optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en las pruebas nacionales estandarizadas:

Implementar un plan de mejora curricular institucional sistemático y participativo, que involucre a la totalidad del profesorado en los procesos de análisis, diseño, implementación y evaluación del currículo. La participación de todos los docentes permitirá reducir la heterogeneidad en las prácticas pedagógicas y evaluativas, favoreciendo una mayor coherencia institucional.

Revisar y actualizar periódicamente los contenidos curriculares, asegurando su alineación con los estándares nacionales y su pertinencia respecto al contexto y a los intereses de los estudiantes. Esta actualización debe orientarse al desarrollo de competencias fundamentales y habilidades cognitivas superiores, como el pensamiento crítico, el análisis y la resolución de problemas.

Consolidar programas de capacitación docente continua, enfocados en el uso de estrategias pedagógicas innovadoras, la evaluación formativa, la retroalimentación efectiva y el diseño de actividades alineadas con las demandas de las pruebas estandarizadas. La formación permanente contribuirá a mejorar la calidad de la enseñanza y la consistencia de las prácticas educativas.

Promover el uso equilibrado de estrategias de evaluación formativa y sumativa, garantizando la aplicación sistemática de instrumentos alineados con los estándares nacionales. Esto permitirá un seguimiento más preciso del progreso de los estudiantes y favorecerá la toma de decisiones pedagógicas oportunas.

Optimizar los procesos administrativos institucionales, con el fin de reducir la carga burocrática del profesorado y disponer de mayor tiempo para la planificación curricular, la reflexión pedagógica y el trabajo colaborativo. Una gestión administrativa eficiente es clave para fortalecer la calidad educativa.

Referencias

- Antón et al. (2025). *Fortalecimiento del Proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Obtenido de Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica:
<https://share.google/DVuPHAeMj7tgUR6c>
- Escalante, C. (Noviembre de 2025). *Informe análisis comparativo de factores que influyen en el desempeño escolar*. Obtenido de Ministerio de Educación Pública:
<https://share.google/3IIJ3ShrkWRmZDNOc>
- González, G. (2020). *Investigación diagnóstica: características, técnicas, tipos y ejemplos*. Obtenido de Lifeder: <https://share.google/lq1Zk9SN0S2NRNECF>
- Jaén, U. d. (s.f.). *Universidad de Jaén*. Obtenido de Enfoque Cuantitativo:
<https://share.google/2tofSRcxYWlb7E3YP>
- Paniagua, L. (19 de agosto de 2025). *SMOWL tech*. Obtenido de Neuroeducación: definición, cuál es el objetivo y la importancia.SMOWLSMOWL:
<https://share.google/cPNvUVWMRwYA50J7x>
- Profuturo Equipo Observatorio. (14 de Octubre de 2022). *Cómo mejorar la calidad de la educación*. Obtenido de Profuturo Equipo Observatorio:
<https://share.google/tSURkmOqsekWcNCES>
- Purdy et al. (2023). *Investigación Descriptiva Ciencias Sociales y Humanidades*. Obtenido de EBSCO: <https://share.google/Gcr4gWgcNchsLVOBz>

Anexo N° 1 Instrumentos aplicado

Estructura del cuestionario

Sección I: Datos generales del docente

1. Área que imparte: _____
2. Años de experiencia docente: _____
3. Grado(s) que atiende: _____
4. Formación profesional: _____

Sección II: Prácticas curriculares

Escala: Siempre / Casi siempre / A veces / Nunca

5. Planifico mi enseñanza considerando los estándares nacionales de aprendizaje.
6. El currículo institucional está alineado con los contenidos evaluados en las pruebas nacionales.
7. Adeco mis estrategias según las necesidades detectadas en los resultados de pruebas anteriores.
8. Participo en procesos de revisión o actualización curricular dentro de la institución.
9. El currículo actual responde a los intereses y contexto de los estudiantes.

Sección III: Metodología y evaluación

Escala: Siempre / Casi siempre / A veces / Nunca

10. Utilizo metodologías activas para fomentar la participación de los estudiantes.
11. Promuevo el desarrollo de habilidades cognitivas superiores (análisis, síntesis, evaluación).
12. Aplico evaluaciones formativas para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
13. Mis instrumentos de evaluación están alineados con los indicadores de las pruebas nacionales.
14. Proporciono retroalimentación frecuente y significativa a los estudiantes.

Sección IV: Percepción del problema

Escala: Totalmente de acuerdo / De acuerdo / En desacuerdo / Totalmente en desacuerdo

- 15. El bajo rendimiento en las pruebas nacionales se relaciona con deficiencias curriculares.
- 16. La falta de formación docente continua influye en el bajo rendimiento.
- 17. La sobrecarga administrativa limita mi tiempo para la planificación curricular.
- 18. Es necesario rediseñar el currículo institucional para mejorar los resultados académicos.
- 19. Se requiere mayor articulación entre docentes para trabajar las áreas evaluadas.

Sección V: Preguntas abiertas

- 20. ¿Qué aspectos del currículo considera que deberían mejorarse para elevar el rendimiento académico de los estudiantes?
- 21. ¿Qué estrategias metodológicas han dado mejores resultados en su experiencia?
- 22. ¿Qué apoyos institucionales cree necesarios para mejorar la enseñanza en su área?

Anexo N° 2 Instrumento Diagnóstico

1. ¿Cuál es la situación actual del rendimiento académico de los estudiantes de secundaria según los resultados de las pruebas nacionales estandarizadas?
2. ¿Qué áreas del currículo muestran mayores debilidades según los resultados de estas pruebas?
3. ¿Cómo ha sido la evolución de los resultados de las pruebas nacionales en los últimos años en la institución?
4. ¿Qué factores internos (pedagógicos, administrativos, recursos) pueden estar influyendo en el bajo rendimiento de los estudiantes?
5. ¿Qué medidas curriculares ha tomado previamente la institución para mejorar estos resultados? ¿Han sido efectivas?
6. ¿Cómo está estructurado actualmente el currículo institucional?
7. ¿Qué nivel de alineación existe entre el currículo institucional y los estándares nacionales de evaluación?
8. ¿Qué grado de flexibilidad tiene el currículo para ser adaptado según las necesidades detectadas por los resultados de las pruebas?
9. ¿Qué mecanismos se utilizan actualmente para evaluar la implementación del currículo en el aula?
10. ¿Qué percepción tienen los docentes sobre los resultados de las pruebas estandarizadas?
11. ¿Están capacitados los docentes para analizar e interpretar estos resultados?
12. ¿Cuál es el nivel de compromiso del equipo directivo y docente con la mejora del rendimiento académico?
13. ¿Qué papel juegan los estudiantes y las familias en la interpretación y respuesta a los resultados de las pruebas?
14. ¿Qué criterios deben guiar el diseño del plan de mejora curricular institucional?
15. ¿Qué metodologías o enfoques curriculares podrían ser más efectivos según el análisis de los resultados?
16. ¿Qué tipo de indicadores permitirán evaluar la efectividad del plan de mejora curricular?

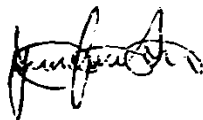
Anexo N° 3 Declaración Jurada

Yo, Yesenia Castro Solís, cédula de identidad 701340325, alumna de la Universidad Internacional San Isidro Labrador, declaro bajo fe de juramento y consciente de las responsabilidades penales de este acto, que soy el autor intelectual del Artículo Especializado para obtener el grado de

Maestría Profesional en Administración Educativa

Por lo que libro a la Universidad de cualquier responsabilidad en caso de que mi declaración sea falsa.

Alajuela, Alajuela, Sarapiquí, a los 17 días del mes de febrero del año 2026.



Yesenia Castro Solís

701340325